

Zápis z elektronického zasadnutia Akademickej obce FEE (AO FEE)

(4.6.2020 až 9.6.2020)

Program zhromaždenia AO FEE:

1. Výročná správa o činnosti a hospodárení Fakulty ekológie a environmentalistiky AR 2018/2019
2. Správa o činnosti Akademického senátu Fakulty ekológie a environmentalistiky za uplynulé obdobie (obdobie 16.5.2019 až 1.6.2020)
3. Rôzne

Predseda AS FEE, Ing. Juraj Modranský, PhD., otvoril elektronické zasadnutie AO FEE listom, v ktorom vysvetlil, prečo sa rozhodol pre túto formu zasadania AO FEE a uviedol spôsob ako sa zapojiť do diskusie k jednotlivým bodom programu. K bodom programu 1 a 2 zhromaždenia boli zaslané členom AO FEE rovnomenné materiály, k bodu 3 bol zaslaný „Dodatok č.1 k Rokovaciemu poriadku AS FEE“ (ďalej len Dodatok). Po obdržaní otvoreného listu, v ktorom bol vyjadrený protest proti spôsobu rokovania, bola doplnená možnosť preposielať diskusné príspevky všetkým členom AO FEE a diskusia bola predĺžená o 1 deň.

K bodu 1: K tomuto bodu predseda AS FEE dostal štyri diskusné príspevky. Z toho iba v jednom prípade boli formulované konkrétne pripomienky a otázky.

Súhrn diskusie:

Okrem vyjadrení, ktoré formulovali, že predložený materiál je bez pripomienok, sa v diskusii objavili nasledovné príspevky:

1. Na s.13 citovaná veta: „Úspešnosť ŠZS bola 99 %, keďže jedna študentka (EOB) neúspešne absolvovala skúšku z predmetu poznania. **Otázka: “Nerozumiem výrazu “z predmetu poznania“. O aký predmet išlo?**
2. Na s.15, tab č. 4.12. **Otázka: Je rovnaké číslo fakultou prijímaných študento-hodín od LF i DF zhoda náhod alebo preklep?**
3. Na s.16 citovaný text: „Dlhodobo sa nám nedarí dostatočne motivovať študentov k vyplňaniu hodnotiacich dotazníkov. Môže to byť zapríčinené ich nezaujmom, alebo strachom z možných sankcií zo strany vyučujúcich, alebo vedomím, že aj keď vyjadria svoj názor, nič sa nezmení. Treba poznamenať, že nízky počet evaluácii vedie k spochybňovaniu ich relevantnosti.“

Poznámka k hypotézam o možných dôvodoch nízkeho zapojenia študentov do evaluácie: „Aj keby evaluáciu vyplnilo 80-90% študentov, i vtedy by bolo treba brať relevantnosť výsledkov evaluácie s rezervou, lebo po prvé, vždy ide o subjektívne vyjadrenie študenta, ktorý často krát nevie, čo je pre jeho profiláciu ako odborníka potrebné a čo nie, keďže sám ešte odborníkom nie je (tento bod sa týka len niektorých otázok v evaluácii), no najmä po druhé, pretože platí sociologický efekt, podľa ktorého sa do dobrovoľnej ankety vždy zapája vyššie percento silne motivovaných respondentov (pozitívne, negatívne), ich podiel je teda podstatne vyšší než pri iných sociologických metódach, a to skresľuje výsledky ankety. Poučený sociológ s týmto skreslením ráta (tento bod sa týka všetkých otázok v evaluácii).

Otázka: Aby sa hypotetické možnosti o dôvodoch nízkeho zapojenia študentov do evaluácie, uvedené v Správe, potvrdili, bolo by možné pripraviť krátku anketu k danému problému a prostredníctvom vyučujúcich FEE ju rozdať v printovej podobe študentom na poslednej

hodine zimného semestra a vyplnenú by ju mohli vhadzovať do vhodne umiestnenej schránky, čo by súčasne motivovalo študentov k vyplňovaniu evaluácie ? (čo je aj jedna z aktuálnych úloh prezentovaných v správe na s. 19)

Otázka 2: Plánuje vedenie FEE svoje vlastné zisťovanie spokojnosti študentov s online výučbou v LS AR 2019/2020 alebo sa uspokojí s celoslovenským zisťovaním, ku ktorému by mohlo časom prísť?

- Otázka k prehľadom zahraničnej spolupráce a vzťahom s verejnosťou:** „Všimla som si, že aj keď je Správa za AR 2018/2019, sem-tam sa v Správe vyskytujú aj dátumy od septembra 2019, t.j. z aktuálneho AR. Napr. pri prijatých zahraničných hosťoch Katedry UNESCO (s. 39), alebo pri stykoch Katedry EI s verejnosťou na s. 50 (nielen tam, aj medzi tým). Z akého dôvodu to takto je uvedené?
- Na str.77, citovaný text: „2) Motivovať doktorandov k zvýšenej publikačnej aktivite, najmä k publikovaniu karentových článkov. Možným riešením je sprísnenie podmienok pre úspešné absolvovanie doktorandského štúdia zmenou Študijného poriadku FEE. Napríklad aktuálne znenie Článku 31 odseku (1) písm. a) *"úspešné ukončenie recenzného procesu publikácie evidovanej v databáze Web of Science alebo SCOPUS"* zmeniť na *"úspešné ukončenie recenzného procesu publikácie evidovanej v databáze Web of Science"*.

Poznámka: Dovolím si vyjadriť silnú pochybnosť o tom, že by sprísnenie požiadaviek prinieslo efekt. Analogicky tomu, ako sprísnenie zákonov na ochranu prírody nad istú hranicu (alebo iných, napr. nadmerne prísne normy na obsah cudzorodých látok v zelenine) nevedú k jej lepšej ochrane, ale kvôli ich „nezrealizovateľnosti“ vedú skôr k ich obchádzaniu v praxi. Je preto podľa mňa márne spoliehať sa na prísnosť formulácií. Psychologické výskumy vcelku odhaľujú tendenciu, že lepšie „zaberá“ pozitívna motivácia než motivácia negatívna. Možno by sa bolo treba zamyslieť nad úlohou zlepšiť laboratórne a ďalšie podmienky pre prácu doktorandov a nad intenzívnejšou aj vedeckou spoluprácou školiteľa s doktorandom v rámci grantových projektov a nad tým, ako a čím ich k tomu motivovať? To čiastočne pokrýva nasledujúci bod 3 (v Správe, pozn.).

- K časti výročnej správy týkajúcej sa hospodárenia FEE neboli žiadne diskusné príspevky.

DEKAN FEE BUDE NA PRIPOMIENKY A OTÁZKY K BODU 1 REAGOVAŤ NA ZASADANÍ AS FEE, dňa 16.6.2020. NÁSLEDNE BUDE S REAKCIAMI OBOZNÁMENÁ AKADEMICKÁ OBEC.

K bodu 2: K tomuto bodu predseda AS FEE dostal tri stručné diskusné príspevky. Okrem vyjadrení, ktoré formulovali, že predložený materiál je bez pripomienok, sa v diskusii objavila jedna konkrétna otázka:

- Otázka:** Nevie sa dorátať počtu zasadnutí k vete: „Dňa 31.10.2019 sa konalo mimoriadne zasadnutie AS FEE, ktoré bolo 4. zasadnutím v roku 2019.“ Pred ním sú totiž uvedené len dve zasadnutia, nie tri. Ide o preklep alebo bolo jedno zasadnutie do uvedeného termínu 31.10. vynechané? A prečo?

REAKCIA PREDSEDU AS FEE po skončení AO FEE: V Správe o činnosti AS FEE je všetko uvedené správne. V roku 2019 boli štyri zasadnutia AS FEE – prvé bolo ustanovujúce zasadnutie po voľbách do zamestnaneckej časti a druhé zasadnutie bolo následne po ňom (obe v januári 2019), pričom tieto zasadnutia boli odpočítované v predchádzajúcej Správe o činnosti AS FEE a predstavené boli v rámci zasadania AO FEE dňa 16.5.2019. V aktuálnej Správe o činnosti AS

FEE je teda odpočítovaná činnosť len za ostatné dve zasadnutia AS FEE v roku 2019 a za jedno zasadnutie v roku 2020.

K bodu 3: Skôr ako zhrnieme diskusiu k tomuto bodu, treba zdôrazniť, že za jednu z najdôležitejších tém treba považovať odmietavé reakcie na tento spôsob priebehu zasadania AO FEE (list doc. Kubovčíka a následná reakcia predsedu AS FEE, Ing. Modranského, bola preposlaná celej akademickej obci). V rámci diskusie boli predsedovi AS FEE doručené aj ďalšie dve podporné stanoviská k ostrému protestu voči zvolenému spôsobu zasadania AO FEE zo strany zamestnaneckej časti AO FEE a jedno podporné stanovisko zo strany študentskej časti AO FEE. K diskusii sa pripojil aj dekan FEE, ktorý poukázal na to, že ani on nepokladá za šťastné a rovnocenné verejnemu zasadnutiu AO FEE, ak prebieha iba elektronická alternatíva; zdôraznil však, že nič nebráni tomu, aby sa v budúcnosti riadne zasadnutie AO FEE uskutočnilo. Pre úplnosť treba dodať, že v diskusii zazneli aj názory, že elektronickú komunikáciu treba vnímať ako rovnocennú, resp. že sa takáto komunikácia dá jednorazovo (za mimoriadnej situácie) tolerovať. Popri tejto diskusii zazneli návrhy a otázky:

1. Návrh zrušiť práve prebiehajúce elektronické zasadnutie AO FEE, resp. ho preklasifikovať napr. na „pripomienkovanie predložených materiálov členmi AO FEE“.

REAKCIA PREDSEDU AS FEE po skončení AO FEE: Po konzultáciách medzi predsedom AS FEE a dekanom FEE bolo uvážené, že zrušiť elektronické zasadnutie by bolo kontraproduktívne. Členom AO FEE by bola odobraná možnosť vyjadriť sa k predloženým materiálom a celkovo k životu na FEE hneď potom, ako boli k vyjadreniam vyzvaní. Resp. preklasifikovať zasadnutie AO FEE na možnosť podávať pripomienky len k predloženým materiálom, by podľa môjho názoru, obmedzilo možnosti členov AO FEE diskutovať k akýmkoľvek iným otázkam, ktoré sa považujú za dôležité.

2. Zasadnutia AO by mali určite slúžiť aj na prezentáciu názorov a myšlienok členov AO FEE a prípadné reakcie ostatných členov. Navrhovaný spôsob zasadnutia aj po jeho úprave podľa môjho názoru neumožňuje diskusiu v takom rozsahu, aby napĺňala poslanie zhromaždenia AO FEE. Nepoznám dôvody, ktoré viedli k návrhu el. zasadnutia. Je nutné zasadnutie AO FEE uskutočniť nevyhnutne už teraz, v najbližších dňoch? (pozn. : keď sa obmedzujúce opatrenia COVID-19 rýchlo uvoľňujú) ?

REAKCIA PREDSEDU AS FEE po skončení AO FEE: AS FEE dostal materiály na rokovanie a rozbehli sa termíny, ktoré treba dodržať. A ani nebol dôvod naťahovať čas s prerokovaním materiálov, hľadala sa iba forma. Popri tom sa nezabudlo na Akademickú obec FEE - bol vytvorený priestor na diskusiu, ak chcete pripomienkovanie. Forma zasadania AO iste nebola najšťastnejšia, no myslím si, že ani iná forma by zrejme nebola najšťastnejšia. Bola to otázka voľby – (1) zvolať AO (čo bolo dosť nerozumné počas postupne sa uvoľňujúcich opatrení súvisiacich s COVID-19) kvôli tomu, aby si mohlo pár kolegov vypočúť predkladané správy o činnosti a prípadne aj podiskutovať zrejme v dosť úzkom kruhu, alebo (2) vyhlásiť elektronické zasadanie, poslať materiály všetkým členom AO a vytvoriť priestor na vyjadrenie všetkým, vrátane študentov? Myslím, že sme zvolili lepšiu alternatívu, hoci nie každý to vidí rovnako. Navyše táto voľba nebráni uskutočneniu zasadania AO FEE napr. na začiatku nového akademického roka.

Súhrn ďalšej diskusie k bodu 3:

V diskusii sa objavila nasledovná problematika:

1. K predloženému Dodatku č.1 k Rokovaciemu poriadku AS FEE a spôsobu jeho schválenia prišli štyri súhlasné reakcie, jeden diskusný príspevok sa venoval pripomienkam k zneniu Dodatku (tieto pripomienky, či námety budú predložené na rokovanie AS FEE). Prišlo aj jedno nesúhlasné

stanovisko, z ktorého vyberám: **Som proti tomu, aby sa stalo štandardom, aby sa hlasovania AS FEE uskutočňovali na diaľku, elektronicky, bez náležitej možnosti osobnej diskusie.**

REAKCIA PREDSEDU AS FEE po skončení AO FEE: Aj ja a, trúfnem si povedať, aj každý ďalší člen AS FEE, je proti tomu, aby sa akákoľvek iná forma než prezenčná stala štandardom. Ale členovia AS FEE by sa mali dohodnúť, ako budú rokovať, ak podmienky neumožnia zvolať štandardné rokovanie.

2. Najviac príspevkov bolo venovaných **zrušeniu indexov**. Viacero príspevkov jednoznačne odmieta zrušenie indexov a niektoré aj formulujú dôvody (možná chyba UIS, strata elektronicky uložených dát, hackerský útok, nezapísanie výsledku skúšky do systému a nemožné dokazovanie o absolvovaní predmetov). Do diskusie sa zapojila aj členka študentskej časti AS FEE, ktorá zosumarizovala, citujem „kopu názorov od študentov“ a uvádza, že veľa študentov sa vyjadrilo, že je proti zrušeniu indexov, pretože sa obávajú, že jedného dňa môže padnúť systém alebo by si ho chceli nechať ako spomienku. No aj napriek tomu, je omnoho viac študentov, ktorí chcú aby sa indexy zrušili. V rámci diskusie reagoval na problematiku zrušenia indexov aj dekan FEE a to nasledovne: „Čo sa týka indexov, rokovanie o ich zrušení už prebehlo aj na našej fakulte za môjho predsedovania AS a ja som bol ten, čo aspoň na chvíľku oddialil ich zrušenie vedomý si anachronizmu, no teraz je to už definitívne zrušené - vývoj jednoducho nezastavíš a musíme sa prispôbiť dobe, aj keď s tým nie sme stotožnení.“
3. **Otázka: Koľko študijných programov máme t.č. na FEE ? – na weboch figurujú 3 rôzne čísla.**
4. **Otázka: Bude umožnená po predchádzajúcich skúsenostiach a vytvorení prostriedkov (všetci zamestnanci FEE majú bezplatne prístupný Microsoft Teams) a samozrejme v opodstatnených prípadoch „práca na doma“? Alebo možnosť pracovať MIMO kancelárie (napr. tvoriva cinnost, praca na clanku, ucebnici, priprava projektu) ? Odpoctom by bol potom vysledok danej prace – napr. clanok podany do recenzneho konania, studia, ucebnica, atd.**
5. **Otázka: V akom casovom horizonte sa planuje zverejnenie „hodnotiacich kritérií zamestnancov v pedagogickej a vedecko-výskumnej činnosti“ ?**

DEKAN FEE BUDE NA PRIPOMIENKY A OTÁZKY K BODU 3 REAGOVAŤ NA ZASADANÍ AS FEE, dňa 16.6.2020. NÁSLEDNE BUDE S REAKCIAMI OBOZNÁMENÁ AKADEMICKÁ OBEC.

Zapísal:
Zvolen, 11.06.2020

Ing. Juraj Modranský, PhD.
predseda AS FEE